



# Taller de Manejo Comunitario y Certificación Forestal en Latinoamérica

## RESULTADOS Y PROPUESTAS







# Taller de Manejo Comunitario y Certificación Forestal en Latinoamérica

## RESULTADOS Y PROPUESTAS



Copyright © 2005 by IMAZON

*Comisión Organizadora*

Paulo Amaral

Frank Krämer

Manuel Amaral Neto

*Colaboradores*

Thais Penna

Paula Melo

*Proyecto Gráfico y Editoración*

Graffus Comunicação

*Fotos Portada*

Imazon, Embrapa-Acre, Acicafoc, CTA, Mamirauá

*Revisión y Edición*

Tatiana Veríssimo

*Traducción*

Faustino Juan Lopez

*Impresión*

Gráfica Alves

*Las opiniones expresadas en este trabajo son de responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la visión de los donantes.*

## ■ INDICE

■ Oportunidades y desafíos para la reducción de la pobreza .....	11
■ Actuación y papel de las Instituciones de Apoyo .....	14
■ Simplificación y desburocratización de los procedimientos legales .....	19
■ Formas de organización y papel de las organizaciones de apoyo .....	22
■ Oportunidades de mercado: .....	27
■ Cooperación entre las comunidades y las empresas .....	30
■ El papel de los productos no madereros y uso múltiple de la floresta .....	34
■ Declaración de Belém .....	39



## RESUMEN DE LOS RESULTADOS Y PROPUESTAS DEL SEMINARIO DE MANEJO COMUNITARIO Y CERTIFICACIÓN FORESTAL EN AMÉRICA LATINA

### ■ RESUMEN

En los últimos años el manejo forestal comunitario ha surgido como una alternativa viable para combinar la conservación de la floresta y su uso por las comunidades. La decisión por el manejo forestal y la certificación forestal ha llevado a comunidades, ONGs y agencias de cooperación bilateral a la elaboración, implantación y divulgación de proyectos y procesos de manejo forestal comunitario en América Latina.

Con base en este contexto, un grupo de líderes comunitarios, investigadores y representantes de gobiernos han promovido debates y discusiones sobre las oportunidades y desafíos para la implantación del manejo forestal comunitario en América Latina. Este documento relata el segundo encuentro<sup>1</sup> de representantes de siete países de América Latina (Brasil, Bolivia, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Méjico, Nicaragua y Perú) para profundizar y discutir temas relacionados con políticas forestales, legislación, mercados y productos forestales no madereros. Los principales objetivos del encuentro fueron (i) promover el intercambio de experiencias entre especialistas, promotores y ejecutores del manejo forestal comunitario en América Latina; (ii) identificar y proponer alternativas a los principales impedimentos para el manejo forestal comunitario y la certificación forestal; y (iii) formular propuestas de políticas públicas para la promoción del manejo forestal comunitario a pequeña escala.

<sup>1</sup> El primer encuentro fue realizado en enero de 2001 en Santa Cruz / Bolivia. El documento final está disponible en la Web: <http://bolfor.chemonics.net/UFC/Policy%20Brief%20MFC%20y%20Certificacion.pdf>

## PRESENTACIÓN

La creciente importancia del manejo forestal comunitario para la conservación de los recursos naturales y el desarrollo rural ha generado una serie de preguntas sobre el papel de este manejo y de la certificación forestal en el desarrollo local. Las preguntas claves están relacionadas especialmente con aspectos sociales y con las relaciones con el mercado. Durante los últimos años, varios seminarios, talleres y reuniones de trabajo han sido realizados para profundizar el debate y sistematizar las experiencias en curso en América Latina. El Imazon, en colaboración con el Proyecto Conservación de las Florestas Tropicales de la Amazonía y con la Oficina de Estándares Sociales y Ecológicos de Cooperación Técnica Alemana (GTZ), el Instituto Internacional de Educación de Brasil – IEB, ProManejo, Imaflora, tomaron la iniciativa de llevar a cabo un seminario latinoamericano sobre este tema.

El objetivo principal fue encontrar respuestas a estas y otras preguntas, cambiar experiencias y sistematizar las informaciones generadas, principalmente en relación a las propuestas de políticas públicas elaboradas por los participantes.

El Taller de Manejo Comunitario y Certificación Forestal de América Latina fue realizado del 28 al 31 de octubre de 2003 en Mosqueiro, Belém, Pará (Brasil) y reunió a representantes de instituciones de América Latina con experiencia en manejo forestal comunitario y certificación forestal (Figura 1).

Figura 1. Ubicación de las iniciativas de MFC que participaron del taller.



## ■ PARTICIPANTES

Participaron en el Taller cerca de 80 personas representando a instituciones (Gobiernos, ONGs, cooperación técnica, entidades de base, técnicos, investigadores con significativa experiencia concreta en manejo forestal comunitario y certificación forestal en América Latina.

## ■ MÉTODOS

El Taller se dividió en dos etapas. La primera etapa fue la apertura del evento en Belém con conferencias sobre las políticas públicas nacionales para el fortalecimiento de los procesos de manejo comunitario y certificación forestal que están siendo planeadas y dirigidas por los gobiernos de Brasil, Bolivia, Colombia y Ecuador.

Esta sesión tuvo como objetivo aprovechar la presencia de los representantes de los Programas Nacionales de Florestas de estos países, para evaluar las diferentes políticas y acciones de estos gobiernos en la promoción del manejo forestal comunitario.

En la segunda etapa, los participantes elaboraron propuestas para políticas públicas, a partir de: (i) conferencias y presentaciones de estudios de casos seguidos de discusión en plenario; (ii) trabajo en grupo sobre los temas presentados en las conferencias y estudios de casos seguido de presentación de resultados y discusión en plenario, y (iii) mesa redonda para discusión de propuestas de políticas públicas para el MFC.

Al final hubo una sesión especial de la Gerencia Ejecutiva del *Banco da Amazônia*<sup>2</sup>, para presentar las líneas de crédito para manejo forestal. En la ocasión fue anunciada la concesión del primer crédito para una iniciativa de manejo forestal comunitario en la reserva extractiva del Río Cautário en Rondônia. La gran novedad de esta iniciativa es que la floresta inventariada sirvió como garantía del crédito.

Foto: Imazon



<sup>2</sup> Banco estatal para el desarrollo de la Amazonia brasileña.

## ■ CONFERENCIAS

*Las conferencias abordaron los siguientes asuntos:*

- Oportunidades y desafíos para la reducción de la pobreza a través del manejo y certificación forestal comunitaria;
- Actuación y papel de las Instituciones de Apoyo;
- Simplificación y desburocratización de los procedimientos legales para incentivar la adopción del manejo forestal comunitario;
- Formas de organización y papel de las organizaciones de apoyo a las iniciativas de manejo forestal comunitario;
- Oportunidades de mercado: vinculando productores y compradores de madera certificada en cadenas de valor;
- Cooperación entre las comunidades y las empresas: oportunidades y barreras;
- El papel de los productos no madereros y uso múltiple de la floresta como estrategia para valorizar y conservar las florestas.

## OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA A TRAVÉS DEL MANEJO Y CERTIFICACIÓN FORESTAL COMUNITARIA

*Conferencia: El Papel del Manejo Forestal Comunitario para la Reducción de la Pobreza: Oportunidades e Incertidumbres (Timothy Jasper Synnott. Estudios Forestales Synnott S.C. – Méjico – TimSynnott@aol.com)*

La discusión sobre el tema manejo forestal comunitario para la reducción de la pobreza tuvo como foco las oportunidades y desafíos para la generación de renta a través del manejo forestal. Según Timothy Synnott, el éxito o el fracaso del manejo forestal comunitario en América Latina depende de una variedad de situaciones legales e institucionales, por ejemplo, derechos de propiedad, derechos de uso, fuerza institucional y capacidad empresarial. Es decir, el mero acceso a una floresta y a sus productos no es suficiente para predecir el éxito del manejo forestal comunitario y sus impactos en la reducción de la pobreza o de la

Foto: Instituto Mamirauá



vulnerabilidad de las comunidades. Entender esa variedad y principalmente el padrón de interacción entre el manejo forestal comunitario y sus beneficios es el actual desafío. Synnott sugiere desarrollar una metodología adecuada para la monitorización y la evaluación participativa de las florestas comunitarias y del manejo forestal comunitario. Dicha metodología debe incluir indicadores y evaluaciones que estén basados en las opiniones y percepciones de los miembros de la comunidad. Además, es necesario alcanzar conclusiones cuantitativas en las evaluaciones del manejo forestal comunitario sobre los resultados financieros y económicos (intereses, coste-beneficio o beneficio).

Para un análisis más sólido, se recomienda tener en cuenta un conjunto de informaciones que incluyan: a) calidad y beneficios del manejo; (b) en relación al tamaño, valor y acceso a la floresta, y (c) el marco institucional en el que se realiza el manejo (derechos y usos de propiedad, capacidad de ejecución del manejo).

*Estudios de casos: Proyecto Pedro Peixoto (coordinado por la Embrapa Acre – presentado por Marcus Vinicius-mvno@cpafac.embrapa.br) y en el Proyecto de Asentamiento Agroextrativista Porto Dias (coordinado por la ONG CTA – presentado por Magna Cunha – magnifica@uol.com.br)*

Los estudios de casos se centraron en el Estado de Acre donde se han desarrollado importantes experiencias de manejo forestal a pequeña escala. Estos proyectos han obtenido éxitos, tales como generación de una fuente de renta para pequeñas propiedades con base en el manejo forestal comunitario y en la transformación local de la producción; adecuación de las etapas del manejo forestal a las otras actividades de los productores; creación de un fondo para investigación y capital de giro; y fortalecimiento de la gestión comunitaria a través de la capacitación. No obstante, los proyectos todavía enfrentan la competencia local con la madera predatoria (procedente de la deforestación); la escasez de incentivos fiscales y la poca organización de los productores para la ejecución y la monitorización del sistema de manejo forestal. Las experiencias tienen importancia por ser innovadoras en el ámbito de Brasil, sin embargo, por la pequeña escala, su impacto sobre las prácticas de extracción de madera todavía es muy limitado.

La variedad de situaciones legales e institucionales define el éxito o el fracaso del manejo forestal comunitario en América Latina. El derecho de acceso a los recursos, la subvaloración de la floresta y la poca organización y movilización comunitaria son las cuestiones claves en el debate sobre la reducción de la pobreza a través del manejo forestal comunitario. El impacto de las experiencias presentadas sobre la cuestión de la pobreza todavía es pequeño debido al número muy reducido de personas involucradas. Una cuestión clave será, por tanto, identificar las condiciones necesarias para que estas experiencias se expandan.

El primero trabajo en grupo dio como resultado propuestas de políticas públicas que fueron agrupadas en tres enfoques:

- derecho y acceso a los recursos naturales, a la tierra y a los servicios;
- infravaloración de la floresta (productos y servicios ambientales);
- poca organización y movilización comunitaria.

*Para aumentar el derecho de acceso a los recursos naturales, tierra y servicios*

- ✓ desburocratizar los procesos para acceso y derecho a los recursos naturales;
- ✓ privilegiar la titularidad de la tierra, así como descentralizar el poder y ofrecer apoyo financiero;
- ✓ descentralización de los procesos de definición, elaboración y ejecución de los planes de manejo a partir de las organizaciones colaboradoras y de apoyo para control de las comunidades;
- ✓ elaborar y mejorar leyes y mecanismos para la protección de culturas y conocimientos tradicionales.

*Para evitar la infravaloración de la floresta*

- ✓ promover políticas sociales diferenciadas de acuerdo con las realizadas localmente, acompañadas por profesionales del área;
- ✓ promover el reconocimiento legal de los conocimientos tradicionales de las poblaciones locales;
- ✓ creación de mecanismos de compensación para la conservación de los recursos naturales (especialmente hídricos y otros servicios ambientales);

- ✓ beneficiarse con los recursos generados por las florestas, especialmente a través de valores añadidos;
- ✓ programas de crédito a los usuarios de la floresta (pequeños productores);
- ✓ capacitación para el fortalecimiento de actividades productivas;

*Para aumentar la organización y movilización comunitaria*

- ✓ fortalecer y aumentar la autonomía de las comunidades;
- ✓ crear mecanismos para la mediación de conflictos;
- ✓ promover y mejorar la participación en redes de intercambio;
- ✓ ofrecer cursos técnicos y centros de apoyo al manejo forestal comunitario;
- ✓ promover la extensión forestal;
- ✓ crear en las comunidades cursos de educación formal avanzada;
- ✓ reconocer legalmente la experiencia y conocimiento de los habitantes locales;
- ✓ promover el reconocimiento de la formación y de los conocimientos tradicionales.

## ACTUACIÓN Y PAPEL DE LAS INSTITUCIONES DE APOYO

*Conferencia: Elementos a tener en cuenta para evitar riesgos y enfrentar desafíos en el desarrollo de oportunidades para un manejo forestal comunitario con posibilidad de certificación en América Latina (Siegfried Kasti, Consultor de la GTZ – [siegfried.kasti@gmx.de](mailto:siegfried.kasti@gmx.de))*

Para mostrar la importancia de considerar los contextos sociales locales y a las instituciones tradicionales, Kasti cita el ejemplo de los bosques cantónales de Guatemala. Hasta hoy, el manejo de estas florestas sigue reglas informales de uso que, en lo que se refiere a precisión de las medidas, son mejores que los planes de manejo formales aplicados actualmente.

Siguiendo estas reglas, durante miles de años las poblaciones locales han vivido de estas florestas. Las instituciones locales son adecuadas al contexto local, mientras que la legislación moderna y la mayoría de los profesionales en el área forestal ignoran estas formas de manejo forestal comunitario.



Foto: Acicasfoc

Las agencias de cooperación, las instituciones internacionales de apoyo financiero, las ONGs y los gobiernos reconocen la floresta comunitaria como una alternativa para reducir la pobreza rural y contribuir al desarrollo sostenible en América Latina. Sin embargo, a pesar de inversiones considerables en esta área, muchos de estos proyectos no consiguieron sobrevivir mucho tiempo. Si las instituciones de apoyo comienzan a percibir el manejo forestal comunitario como proceso social<sup>3</sup> podrán dar nuevos rumbos a los proyectos forestales comunitarios. Esta visión deberá tener consecuencias tanto a nivel local con la implantación de proyectos de fomento (flexibilización de los criterios de sustentabilidad aplicados, actuando a partir de la cultura forestal local de forma que apoyen y no dominen los procesos), como también en la legislación forestal, y en la introducción de cuestiones relacionadas con la situación forestal a debate público.

<sup>3</sup> Según los participantes del Taller, el Manejo Forestal es un Proceso Social ya que abarca diversos actores y papeles, relaciones complejas, un proceso histórico y un aprendizaje en conjunto con un objetivo común

*Estudios de casos: Reserva Forestal Maya, Guatemala (Rubén Pasos, Consultor – rpasos2001@yahoo.com.mx)*

La Reserva Forestal Maya, en Guatemala, revela los beneficios de la organización social para el manejo forestal comunitario. La Asociación de Comunidades Forestales, creada en 1995, estableció como objetivo la conversión de la floresta, de un recurso natural en un activo natural que beneficia a la comunidad. El éxito de esta asociación dependió de un proceso experimental de negociación entre industria, comunidad, gobierno y ONGs, además de una diversificación en la forma de organización. Entre sus principales resultados están: ordenamiento territorial; control de la extracción de madera ilegal; aumento de la renta y del empleo; e incremento del capital social (asociaciones y empresas comunitarias).

### *Contribución de los participantes*

Analizando las posibilidades de actuación de las instituciones de apoyo, los participantes destacaron que existen diferentes visiones, expectativas y necesidades de las comunidades, ONGs, gobiernos y donantes. Esto hace difícil la construcción de una agenda común para estos actores. Por parte de las agencias de apoyo, existe una presión para crear resultados a corto plazo, muchas veces incompatible con el tiempo de maduración del proceso social. Las agencias muchas veces contemplan el manejo comunitario de forma aislada, como único objetivo de un determinado proyecto, mientras que las necesidades de las comunidades son más amplias y para ellas, el manejo comunitario es una actividad entre varias para mejorar su calidad de vida. Si el proyecto no consigue garantizar las necesidades básicas, como la alimentación, el éxito estará comprometido. También, pueden existir diferentes visiones entre las diferentes agencias de apoyo que actúan en una comunidad, o se crea un paralelismo de acciones.

El manejo forestal comunitario con escala de mercado no es una actividad tradicional. Eso significa que las medidas convencionales de fomento a actividades económicas necesitan ser adecuadas a las particularidades del manejo forestal comunitario. Los proyectos representan grandes costes, son muy complejos y necesitan ser adecuados a las condiciones locales.

Los participantes destacaron también la falta de sostenibilidad de la mayoría de los proyectos lo que lleva a la dependencia de apoyos externos. En este contexto, fue identificada la falta de visión empresarial entre los prestadores de servicios. También, los proyectos muchas veces, por tener una visión limitada del desarrollo institucional y una visión paternalista, no contribuyen adecuadamente a que las comunidades locales tomen la iniciativa en lo que se refiere a la capacidad gerencial y administrativa.

Los participantes también criticaron la falta de participación de las poblaciones locales en la planificación y en la gestión de los proyectos.

Partiendo de este análisis de problemas, los participantes hicieron las siguientes propuestas para acciones prioritarias y políticas públicas y para la actuación de las instituciones de apoyo, pretendiendo también el fortalecimiento de los procesos sociales del MFC:

- ✓ el MFC deberá ser integrado como un componente a proyectos más amplios y multidisciplinarios de desarrollo local, partiendo de un diagnóstico participativo de las necesidades locales;
- ✓ en vez de ofrecer “medidas preexistentes” adecuar las propuestas de apoyo a las condiciones específicas de cada caso;
- ✓ planear los proyectos con plazos mayores que posibiliten la consolidación de los proyectos sociales;
- ✓ identificar y fortalecer los procesos internos;
- ✓ la organización social, así como la liderazgo de las comunidades locales deberá ser más valorizada en los proyectos y en la capacitación en manejo forestal. Esto incluye también mayor inversión en capital social y en la capacidad de resolución de conflictos;
- ✓ la participación de las comunidades locales deberá ser aumentada;
- ✓ en la monitorización de los proyectos deberán ser priorizados indicadores cualitativos que califiquen los procesos, como por ejemplo la creación de capital social;
- ✓ evaluación y monitorización participativa de los proyectos;
- ✓ mejorar la coordinación y cooperación entre las instituciones de extensión / asistencia;
- ✓ promover espacios de discusión para definir los papeles de los actores, las prioridades y las agendas;
- ✓ considerar los altos costes y la complejidad del manejo forestal comunitario;

- ✓ el desarrollo empresarial comunitario deberá ser fomentado, por ejemplo, a través de créditos para crear empresas locales;
- ✓ buscar estrategias para simplificar el flujo de crédito, a partir de índices técnicos;
- ✓ crear oportunidades de trabajo para la población local;
- ✓ garantizar la calidad del entrenamiento a través del credenciamiento de las instituciones de capacitación y encaminar a CENAFLOR<sup>4</sup> para el manejo forestal comunitario;
- ✓ incluir intercambio técnico en publicaciones oficiales y en las líneas de financiación como forma de incentivar el manejo forestal comunitario;
- ✓ adecuar la legislación al manejo forestal comunitario y ajustarlo a las disposiciones publicadas;
- ✓ fortalecer la asistencia técnica y la extensión rural;
- ✓ apoyar el MFC a través de la organización territorial y crear planes de desarrollo forestal a nivel local y regional;
- ✓ mantener e incrementar la sostenibilidad ambiental;
- ✓ adecuar exigencias o reglas del manejo forestal comunitario a la realidad de las comunidades;
- ✓ valorizar las experiencias de la comunidad y las actitudes tradicionales;
- ✓ demarcar territorios;
- ✓ establecer acuerdos claros sobre la distribución de beneficios y costes;
- ✓ crear un marco legal adecuado al manejo forestal comunitario.

El plan de manejo es un plan de vida para las comunidades. Se incluye en un plan de uso mayor con otras actividades económicas que forman parte del modo de vida de las comunidades. De esta forma, el manejo forestal se integra al proceso social de las comunidades. Al reconocer el carácter social del manejo forestal comunitario, las instituciones de apoyo deberían identificar y fortalecer los procesos internos; adecuar las exigencias del manejo a la realidad de las comunidades; considerar actitudes tradicionales; invertir en capital social; e involucrar a los actores locales en todos los procesos de discusión.

<sup>4</sup> CENAFLOR: Centro Nacional de Apoyo al Manejo Forestal – Órgano creado por el IBAMA para fortalecer la capacitación en Manejo Forestal.

## SIMPLIFICACIÓN Y DESBUROCRATIZACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS LEGALES PARA INCENTIVAR LA ADOPCIÓN DEL MANEJO FORESTAL COMUNITARIO

*Conferencia: Incentivo al manejo forestal comunitario: el papel de la simplificación y de la deburocratización (Paulo barreto – pbarreto@amazon.org.br)*

En esta sección, se analiza la situación en Brasil, donde la reglamentación del manejo forestal viene pasando por transformaciones para hacerla más simple, con dos estudios de casos (Ecuador y Bolivia), donde se han realizado reformas importantes en las estructuras gubernamentales y abierto espacios para avanzar en procesos de deburocratización del sistema de manejo forestal. Según Barreto, las acciones de fiscalización, licenciamiento, seguimiento y responsabilización tienen papel fundamental en la protección del medio ambiente y del patrimonio público.

Sin embargo, la burocracia todavía es un impedimento para la adopción del manejo forestal. La burocracia aumenta los costes del manejo que naturalmente son más altos que los costes de la explotación predatoria; excluye



Foto: Embrapa-Acre

a los más pobres debido a la exigencia de técnicas inaccesibles, a la distancia de los órganos gubernamentales, a la ausencia de documentación fundiaria y a los procesos largos y onerosos; así como su ineficacia, propicia una competición injusta ya que no excluye totalmente la explotación predatoria. En general, existe una cantidad excesiva de normas que reglan el manejo forestal. La fiscalización del cumplimiento de todas estas reglas exige una fuerte inversión del Estado en estructura, personal y tecnologías que en muchos casos no están al alcance de los órganos responsables. Así, Barreto presentó tres caminos para solucionar estos problemas: (i) reducir la burocracia innecesaria – a través de inspecciones muestrales y la eliminación de la duplicidad de procesos; (ii) apoyar la legalización de los más frágiles – a través de la reglamentación fundiaria y el acceso a la burocracia de las personas del campo, además de la asistencia directa (técnica y financiación); y (iii) combatir la informalidad predatoria, es decir, aumentar la transparencia de los procesos, definir el foco estratégico (geoprocesamiento) y punir de manera eficiente a los infractores.

*Estudios de casos: La simplificación de los procedimientos inherentes al manejo forestal en Ecuador (Marco Romero) y Oportunidades y desafíos para comunidades en el Nuevo Régimen Forestal en Bolivia (Peter Cronkleton – [pcronkleton@cgiar.org](mailto:pcronkleton@cgiar.org)).*

Ecuador está iniciando y Bolivia concluyó su reforma en la política forestal. Entre las prioridades de esta nueva política está la desburocratización de los procedimientos para el avance del manejo forestal comunitario y la reforma institucional y legal. En el caso de Ecuador los cambios propuestos incluyen la definición de los procedimientos administrativos y los requisitos técnicos para el aprovechamiento de la madera de florestas nativas y plantadas. En relación al proceso ocurrido en Bolivia, en general, se ha observado mayor control sobre el uso de los recursos forestales propiciado por la transparencia de las reglas; mejora en la definición de criterios e indicadores; aumento del interés de la sociedad civil en los procesos; ordenamiento de la gestión forestal y el reconocimiento del derecho de otros actores del sector forestal (indígenas, unión de pequeños madereros y organizaciones de pequeños propietarios). Los riesgos en relación a la reforma política son la incompreensión por parte de la sociedad civil y del sector vinculado al grupo maderero del país; interés contrarios a la buena gestión forestal del Estado; y situaciones políticas del país a lo largo del tiempo. Los nuevos actores enfrentan problemas de derecho

de propiedad de la tierra, costes elevados para la implantación del sistema de manejo; de organización y de desarrollo institucional.

Otro caso que contribuyó para los debates se refiere a la prestación de servicios pagados para el manejo forestal por pequeños propietarios. La fundación “Servicio Forestal Amazónico”, localizada en Macas en la Amazonía ecuatoriana, ofrece servicios de asesoría técnica especializada en el área forestal. Los servicios son cobrados, y tiene como clientes a los productores (indígenas y colonos), comerciantes, instituciones y otros actores involucrados en las cuestiones forestales. La organización tiene como objetivos: (I) promover el desarrollo sostenible de los recursos forestales en manejo y uso racional, que permite la conservación del ecosistema, (II) fomentar la investigación científica en el área forestal, en cooperación con otros órganos afines, (III) participar en el desarrollo social integral de la comunidad, a través de conferencias, charlas, foros y otros eventos que tienden a la conservación de los ecosistemas y a disminuir los impactos ambientales, (IV) promover y apoyar la valorización de los bienes, productos y servicios de las florestas, de las plantaciones forestales y de los sistemas agroforestales. Este servicio ha ayudado a los pequeños productores a cumplir con la burocracia de la reglamentación del manejo forestal, haciendo los procesos más ágiles.

En relación al tema **Simplificación y Desburocratización** para hacer los procesos más rápidos y baratos, se sugieren las siguientes propuestas:

- ✓ eliminar la duplicidad en la licencia exigida por los órganos federales y estatales de medio ambiente;
- ✓ entrenar a técnicos de los órganos de control y fiscalización en manejo forestal comunitario y crear un manual de procedimientos para facilitar y ayudar a los técnicos del órgano a tratar cuestiones del manejo forestal comunitario;
- ✓ credenciar a un grupo de profesionales familiarizados con el tema del manejo forestal comunitario que puedan ser contratados por las comunidades y pequeños productores para elaborar y encaminar los proyectos de manejo;
- ✓ adecuar la legislación a ecosistemas diferentes (por ejemplo: tierras inundadas *versus* tierra firme). Además, crear un servicio de apoyo al manejo forestal comunitario (ingenieros registrados vía Gerex y extensión forestal pública) y evaluar la posibilidad de que los técnicos forestales firmen PMFS no mecanizados a fin de eliminar requisitos excesivos;

- ✓ regularización fundiaria para disminuir los conflictos de interpretación de la legislación sobre esta cuestión;
- ✓ hacer la definición clara de los conceptos técnicos para el aprovechamiento de árboles muertos (en pie o caídos), madera en tronco o serrada.

La burocracia que implica el manejo forestal es un impedimento para su adopción. Por tanto, es preciso simplificar los procedimientos legales para el avance del manejo forestal comunitario. La desburocratización exige eliminar la duplicidad en el licenciamiento exigido por los órganos federales y estatales de medio ambiente; la regularización fundiaria; y la transparencia de las reglas. Han ocurrido procesos importantes en América Latina, de donde se deben aprender lecciones, donde las comunidades han tenido un papel importante en los debates y encontradas soluciones locales y creativas para la simplificación de los procedimientos burocráticos.

### FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES DE APOYO A LAS INICIATIVAS DE MANEJO FORESTAL COMUNITARIO

*Conferencia: Aspectos sociales del Manejo Forestal Comunitario*  
(Richard Smith – Instituto del Bien Común – Perú – [rsmith@terra.com.pe](mailto:rsmith@terra.com.pe))

El manejo forestal comunitario es un **proceso social** que implica a un **grupo de personas** y se realiza dentro de un **contexto social**. Este contexto social tiene un impacto directo sobre el éxito o el fracaso de una iniciativa forestal comunitaria. La gran mayoría de los problemas que surgen en el camino de una actividad de manejo forestal comunitario son de origen social – tienen que ver con el comportamiento individual y social de las personas que participan en esta actividad. Por tanto, promover el manejo forestal en comunidades exige inicialmente conocer su contexto social.

El **contexto social interno** incluye las relaciones de parentesco, de asociaciones y de poder y autoridad de las personas que participan en el trabajo comunitario y reparten las inversiones, los beneficios, las decisiones, la responsabilidad y el recurso forestal. Las comunidades generalmente son heterogéneas y conflictivas, pero también tienen sus propias instituciones para resolver su convivencia.



*Foto: Embrapa-Acre*

El **contexto social externo** a las comunidades incluye la política forestal y económica nacional. Es generalmente más complejo que el contexto interno, más variable, más difícil de controlar por la comunidad y genera mayor incertidumbre para la comunidad.

Richard Smith destaca la urgencia de que las instituciones de apoyo entiendan las diferentes formas locales de propiedad, usufructo y gestión de los recursos forestales, de analizar sus éxitos y sus fracasos y de fortalecer las formas que ofrecen mayor posibilidad de proteger los derechos de

todos a utilizar los recursos de la forma más sostenible posible. Las configuraciones institucionales (toma de decisiones, formas de establecer normas y reglas y hacer que sean cumplidas) de las iniciativas de manejo comunitario deben ser definidas de acuerdo con estas formas locales de propiedad y usufructo, pues la clave para el éxito es la viabilidad de estas instituciones colectivas.

*Estudios de casos: La experiencia de Porto de Moz, Pará, Brasil<sup>5</sup>  
(Cláudio Barbosa, Comité de Desarrollo Sostenible de Porto de Moz –  
cgermaq@aol.com)*

La experiencia de Porto de Moz es fruto de una fuerte organización social que se desarrolla en un contexto altamente conflictivo. La organización de las comunidades viene siendo fortalecida desde las luchas en conflictos pesqueros en los primeros años de la década de 90.

En 1995 fue creado el Comité de Desarrollo Sostenible que reúne al movimiento de resistencia de comunidades rurales contra las acciones predatorias de grupos y empresas de explotación de los recursos pesqueros y madereros del municipio. El comité tiene un papel fundamental en el fortalecimiento de la organización social de las comunidades: apoyó la legalización de asociaciones comunitarias, y ahora fortalece y acompaña a estas organizaciones; sensibiliza sobre la cuestión ambiental en la ciudad y en el campo; elabora y ejecuta proyectos favoreciendo a las organizaciones comunitarias; denuncia la explotación predatoria de los recursos naturales, la ocupación ilegal de tierras y la violencia contra comuneros. El comité busca contactos con todas las entidades públicas relevantes a nivel estatal y nacional, para mejorar también su control sobre el contexto externo.

Dentro de este contexto se incluye la iniciativa de demarcación de unidades de manejo comunitarios y la solicitud de creación de la Reserva Extractiva Verde para Siempre, en 2001<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Un análisis más extenso de la experiencia de Porto de Moz se encuentra en el informe del evento en la página web: [www.gtz-amazonia.org/mfc/mfcbelem2003.pdf](http://www.gtz-amazonia.org/mfc/mfcbelem2003.pdf) o [www.imazon.org/](http://www.imazon.org/)

<sup>6</sup> Reserva homologa en noviembre de 2004, con área cerca de 1,3 millones de hectárea

*Estudios de Casos: Programa Indígena de Conservación del Medio Ambiente (Lino Hereña)*

En Perú, la población indígena Ashaninkas ha enfrentado la explotación y el comercio ilegal de madera, así como la contaminación del agua. El proyecto PROCAM intenta promover la capacitación en la Amazonía para solucionar estos problemas. El proyecto da importancia a cuestiones relacionadas con la organización social: además de una línea de trabajo que trata específicamente del área de conservación y manejo forestal existen otras tres que se dedican a otros factores del desarrollo local: al área económica productiva, al área de organización y desarrollo social y al área de comunicación y educación.

*Debates en el plenario y discusión en grupos de trabajo*

Según los participantes del Taller, el Manejo Forestal es un Proceso Social ya que abarca diversos actores y papeles, relaciones complejas, un proceso histórico y un aprendizaje en conjunto con un objetivo común.

Algunos de los factores que pueden debilitar este proceso son:

- ✓ falta de experiencia de los comuneros en el trabajo colectivo de manejo forestal
- ✓ desconocimiento del contexto interno y externo de las comunidades
- ✓ deficiencias en la educación básica y en el acceso a informaciones, por ejemplo, sobre procesos legales
- ✓ falta del reconocimiento del derecho al uso de la tierra
- ✓ intereses locales poderosos contrarios a los intereses comunitarios
- ✓ fragilidad institucional como la informalidad y el alto grado de parentesco
- ✓ distribución injusta del beneficio
- ✓ ausencia de resultados rápidos
- ✓ participación de apenas una parte de la comunidad en el proyecto
- ✓ puede haber otras alternativas de uso de la tierra que son más lucrativas a corto plazo

- ✓ intervenciones externas que ignoran los procesos internos de la comunidad
- ✓ el contexto legal puede ser desfavorable a los procesos sociales

Por otro lado, existen factores que favorecen los procesos sociales del MFC, tales como:

- ✓ definición clara de las normas, de los papeles y de las responsabilidades que definen los procesos;
- ✓ disponibilidad del tiempo necesario para construir los procesos sociales;
- ✓ seguimiento de los procesos respetando las decisiones locales;
- ✓ regularización fundiaria;
- ✓ existencia de líderes fuertes;
- ✓ conocimiento de las florestas;
- ✓ tratar todo tipo de información (técnica, de organización, etc.) de forma transparente, facilitando el acceso a todos los actores involucrados;
- ✓ capacidad de los participantes de hacer y aceptar críticas y de interaccionar;



Foto: CTA

- ✓ estímulo y discusión de la ciudadanía y desarrollo del pensamiento crítico;
- ✓ existencia de beneficios individuales y colectivos;
- ✓ considerar la interacción del MFC con otros procesos y alternativas económicas;
- ✓ amplia participación de la población en la planificación y seguimiento de los proyectos;
- ✓ compromiso de la comunidad para alcanzar un objetivo común;
- ✓ existencia de valores que promuevan la cooperación / existencia de un espíritu de cooperación;
- ✓ confianza entre los socios.

Los contextos sociales, interno y externo, de las comunidades determinan el éxito de una iniciativa de manejo comunitario. Es por tanto fundamental analizar profundamente los factores que debilitan y fortalecen los procesos sociales del manejo comunitario para evaluar la viabilidad de este proceso y para identificar actividades claves para el éxito de la iniciativa.

## OPORTUNIDADES DE MERCADO: VINCULANDO PRODUCTORES Y COMPRADORES DE MADERA CERTIFICADA EN CADENAS DE VALOR

*Conferencia: Oportunidades de mercado: vinculando productores y compradores de madera en cadenas de valor (Dietmar Stoian/CATIE – Costa Rica – stoian@catie.ac.cr)*

Los aspectos fundamentales que deben ser considerados en la discusión sobre certificación forestal pueden ser agrupados en: (i) red global de comercio forestal; (ii) estimativa de oferta y demanda de madera tropical certificada; y (iii) vínculo de productores y compradores de madera certificada en cadenas de valor. La red global de comercio forestal (Global

Forest Trade Network – GFTN) está compuesta por organizaciones y empresas cuyos miembros están comprometidos a producir y comprar madera certificada y productos derivados. En todo el mundo hay 15 organizaciones o redes forestales regionales con aproximadamente 700 empresas. Las redes existentes están en: Alemania, Austria, Australia, Bélgica, Brasil, España, Francia, Irlanda, América Central y Caribe, Estados Unidos, Oceanía, Países Bajos, Reino Unido, Rusia y Suiza.

La oferta de madera certificada varía entre los países de América Latina: de un volumen de 6.000m<sup>3</sup> (Guatemala), pasando por 330.000 m<sup>3</sup> (Bolivia) y 900.000 m<sup>3</sup> (Méjico), hasta 10 millones de m<sup>3</sup> (Brasil) de madera certificada producida por año (2003).



Foto: CTA

En cuanto a la demanda actual y potencial de madera tropical certificada, Estados Unidos importan aproximadamente 50.000 m<sup>3</sup> de madera certificada por año, lo que representa un potencial actual de aproximadamente 1% de las importaciones (Varangis et al. 1995, Webster & Proper 1998; Rice et al. 2001). Además, Europa occidental importa aproximadamente de 100.000

m<sup>3</sup> a 300.000 m<sup>3</sup> de madera certificada por año, representando un potencial de 1% a 3% de las importaciones (Varangis et al. 1995, Webster & proper 1998; Rice et al. 2001).

Para ecuacionar la relación entre demanda y oferta es preciso crear una cadena de valor<sup>7</sup> capaz de promover la interacción, entre productores, transformadores y compradores. En esta cadena, por un lado los productores reúnen la producción y garantizan la calidad y por otro los transformadores aumentan los beneficios a través de mayores volúmenes, mejor calidad y certificación. El punto clave en ese proceso es el acceso a la información.

Para valorizar y distinguir a los productores y compradores de madera certificada tanto los unos como otros se están organizando en grupos o redes.

<sup>7</sup> Cadena de valor es una alianza vertical o red estratégica entre un número de empresas independientes vinculadas a una cadena productiva (Hobbs et al. 2000).

*Estudios de casos: Grupo de “Productores Forestales Certificados” (PFCA) – (Leonardo Sobral – pfcamazonia@uol.com.br)*

En Brasil, el grupo de “productores forestales certificados” (PFCA) surgió de la necesidad de fortalecer empresas y comunidades certificadas, ocupar espacios de mercados sostenibles, consolidar el sello del FSC en la Amazonia y participar en la iniciativa del Global Forest and Trade Network. El PFCA está formado por seis empresas y dos comunidades y trabaja en colaboración con ONGs e instituciones de investigación. Sus objetivos son: (i) representación política-institucional; (ii) establecimiento de relaciones con compradores (interno y externo); (iii) marketing de la certificación FSC; y (iv) expansión del área certificada por el FSC en la Amazonia. El grupo produce aproximadamente 500 mil metros cúbicos de madera en tronco y exporta 85% de la producción.

*Estudios de casos: Grupo de “Productores y Productoras Forestales del alto Acre” – (Nilson Mendes – emaildapatricia@yahoo.com.br)*

En Acre (Brasil), hay un grupo de productores forestales comunitarios formados por el Proyecto Porto Dias, PAE São Luis do Remanso, Proyecto Pedro Peixoto, Proyecto cachoeira y por el Proyecto Assentamento Agroextrativista Ecuador, Seringal Floresta y Seringal Dois Irmãos, que actúan en la capacitación e intercambio comercial y técnico entre los proyectos y compradores de madera certificada.

Uno de los éxitos del grupo es el haber obtenido la exención de la tasa del ICMS a través de la publicación de un decreto por el Gobierno del Estado. Resta estructurar políticas de crédito y extensión específicas para el manejo forestal comunitario; desarrollar un sistema de secado y almacenaje para madera certificada; y elaborar un plan de negocios y estrategias para los productos de manejo forestal comunitario. El grupo está consiguiendo abrir mercados inaccesibles para las comunidades, con la venta de madera para San Pablo.

Como la demanda de madera certificada es mayor que la oferta, es necesario crear una cadena de valor capaz de promover la interacción entre productores, mercado y compradores. Las estrategias para esta interacción serían: urgencia en la implantación del SLIMF (Sistema

simplificado de certificación); crear grupos de productores con visión empresarial comunitaria fomentando la capacitación empresarial; y fomentar el intercambio entre los grupos.

### *Debates en plenario y discusión en grupos de trabajo*

Con base en las fortalezas y debilidades de la **relación entre productores y compradores** de madera certificada, los participantes hicieron recomendaciones para la formación y actuación de los grupos de productores y compradores. Las propuestas son:

- ✓ urgencia en la implantación del SLIMF (sistema simplificado de certificación);
- ✓ aplicar el “enfoque por cadenas” para vincular el grupo de productores a los compradores;
- ✓ analizar el mercado antes de comenzar la certificación forestal;
- ✓ implantar CENAFLO (Centro de entrenamiento para manejo forestal);
- ✓ reflexionar sobre la forma de actuación de las entidades de apoyo;
- ✓ crear grupos de productores con visión empresarial comunitaria usando los recursos de la cooperación internacional para la capacitación empresarial;
- ✓ capacitar agentes forestales en las comunidades;
- ✓ fomentar el intercambio entre grupos.

La certificación solo cumplirá con sus objetivos para las comunidades si sus beneficios son más grandes que los costos. Las conjeturas actuales los beneficios de la certificación están más relacionados al acceso a nuevos mercados

## COOPERACIÓN ENTRE LAS COMUNIDADES Y LAS EMPRESAS: OPORTUNIDADES Y BARRERAS

*Conferencia: Acuerdos comerciales entre comunidades forestales y empresas madereras (Alejandra Martine – Forest Trends USA – [amartin@forest-trends.org](mailto:amartin@forest-trends.org))*

La relación entre empresas madereras y comunidades forestales ha sufrido modificaciones debido a las nuevas tendencias globales en el sector maderero – aumento de la demanda de madera; creciente escasez del recurso madera y consecuente aumento del valor de las florestas naturales; intensificación de la producción forestal; globalización de los mercados; y democratización de la propiedad



de la tierra. Estas tendencias están modificando el panorama de actores, mercados y tipos de producción en las florestas naturales y plantadas. Las empresas de productos forestales están buscando acuerdos con los productores para aumentar y garantizar el acceso a la mano de obra; a las tierras con vocación forestal; a la oferta de madera; y las buenas relaciones con comunidades vecinas. Las empresas pueden ofrecer a las comunidades: semillas y otros materiales para el plantío de alta calidad, asistencia técnica, control de calidad de los productos, recursos financieros para invertir en la expansión y comercialización, y experiencia empresarial.

Sin embargo, los factores que limitan el desarrollo de acuerdos entre comunidades y empresas así como el desarrollo de las empresas comunitarias son: (i) bajo volumen de producción y oferta irregular de madera; (ii) ausencia de sistemas de control de calidad; (iii) difícil acceso a las comunidades; (iv) difícil acceso de los productos forestales al mercado; (v) bajo nivel de capacitación técnica y de gerencia; (vi) ausencia de mecanismos de resolución de conflictos; (vii) dependencia constante de subvenciones y necesidad de alta inversión técnica y financiera; (viii) conflicto de agenda entre comunidades, ONGs y donadores; (ix) conflicto de intereses con grupos poderosos locales que dirigen el uso de los recursos forestales para sus propios intereses.

Entre los elementos para un acuerdo efectivo están: (i) una perspectiva a largo plazo para su desarrollo; (ii) contratos con condiciones flexibles; (iii) atención especial para reducir los riesgos comerciales; y (iv) desarrollo de acuerdos entre comunidades para aumentar el poder de negociación. Además, es necesario reconocer la importancia del contexto cultural tanto de la comunidad como de la empresa y obtener informaciones sobre el régimen regulatorio (derechos y obligaciones legales, estructura de financiación, implicaciones tributarias de este tipo de acuerdos y leyes de inversión).

En Ecuador hay un ejemplo de gestión forestal para comunidad y empresa (Proyecto de Manejo Forestal Comunitario Esmeraldas, financiado por la Cooperación Técnica Alemana – GTZ). El objetivo del proyecto es el manejo autónomo y sostenible de los recursos forestales y agroforestales por parte de las comunidades y propietarios de florestas del norte de la Provincia de Esmeraldas. En esta región, los acuerdos entre *comunidad y empresa* se refieren a la promoción de la salud, educación, producción e infraestructura. Los acuerdos entre *comunidad y proyecto* se refieren a la salud (medicina tradicional), educación, fortalecimiento de la organización, manejo forestal comunitario, capacitación técnica de bajo impacto, mejora de la calidad de la madera serrada, mapeamiento, planes de manejo y negociación, desarrollo agroforestal y resolución de conflictos. Ya los acuerdos entre *empresa y proyecto* se refieren a las alianzas, colaboración pública-privada (PPP), negocios agroforestales, consultoría en el área forestal y apoyo en los primeros pasos hacia la certificación forestal. Entre los resultados de esta colaboración están (i) estructuras comunitarias; (ii) ordenamiento territorial; (iii) aplicación de técnicas mejoradas para el uso forestal comunitario; incursión en la aplicación de normas y leyes; (v) formación de técnicos comunitarios; (vi) comercialización directa de la madera procedente de los productores



Foto: Acicafoc

familiares con los compradores de madera; y (vii) apoyo de la empresa forestal a las actividades sociales (educación, salud, negocios agroforestales). No obstante, la gestión enfrenta problemas como: (i) falta de información sobre los precios de la madera en el momento de la extracción; (ii) falta de cumplimiento de los acuerdos establecidos en el convenio; (iii) inestabilidad en la toma de decisiones de la comunidad (cambio anual de dirección); (iv) intereses internos divergentes en la comunidad.

Las empresas de productos forestales están buscando acuerdos con los productores para aumentar y garantizar el acceso a la mano de obra, a las tierras con vocación forestal, a la oferta de madera y para mantener las buenas relaciones con comunidades vecinas. Para que estos acuerdos sean efectivos es necesario, entre otras cosas, establecer relaciones de colaboración; crear acuerdos de compromiso participativo y fortalecer la capacidad de negociación de la comunidad y promover la organización comunitaria; regularizar la situación fundiaria.

El tema **Cooperación entre Empresas y Comunidad** fue abordado a través de la identificación de los puntos fuertes, oportunidades, debilidades y amenazas. Las recomendaciones para estos puntos se refieren a **principios**, por ejemplo:

- ✓ crear el intercambio entre comunidades, empresa y gobiernos;
- ✓ fomentar una mayor participación de ambas partes en los procesos;
- ✓ establecer relaciones de colaboración (y no de explotación);
- ✓ crear términos de compromiso participativo y sólido; y
- ✓ establecer un diálogo entre las empresas y las comunidades sobre planillas de coste para fijar precios.

*A las organizaciones externas:*

- ✓ crear mecanismos para moderar conflictos por colaboradores;
- ✓ buscar buenos casos para que sirvan de ejemplo y causen “efecto en cadena”

*A la monitoración, que implica:*

- ✓ crear mecanismos externos e independientes de monitorización;
- ✓ incluir reglas de monitorización en el acuerdo de cooperación.

*A las políticas públicas:*

- ✓ fortalecer la liderazgo y la capacidad de negociación de la comunidad y promover la organización comunitaria;
- ✓ regularizar la situación fundiaria;
- ✓ resaltar el papel del gobierno en el seguimiento de acuerdos, en la divulgación y en una transparencia mayor;
- ✓ ofrecer asistencia técnica y crédito especial para empresas comunitarias.

**PAPEL DE LOS PRODUCTOS NO MADEREROS Y EL USO  
MÚLTIPLE DE LA FLORESTA COMO ESTRATEGIA PARA  
VALORIZAR Y CONSERVAR LAS FLORESTAS**

*Conferencia: El papel de los productos forestales no madereros y el uso múltiple de la floresta (Patricia Shanley y Carmen García | Cifor – c.garcia@cgiar.org)*

Los esfuerzos para promover el MFC como una herramienta clave para promover el desarrollo de las poblaciones rurales y contribuir a la conservación de las florestas se ha centrado en la extracción de la madera. Sin embargo, los Productos Forestales No Madereros (PFNMs) jugaron y juegan un papel fundamental en el contexto comunitario, que no ha sido reflejado adecuadamente en las iniciativas del MFC. Por ello se hace necesario que la investigación forestal integre además de la madera, la investigación sobre los PFNMs y sus dicotomías: valores visibles *versus* valores invisibles; uso maderero *versus* uso no maderero; extractivismo *versus* cultivo; conocimiento científico *versus* conocimiento tradicional; y biodiversidad global *versus* valor local de la biodiversidad. Pero la incorporación de los productos no madereros a los planes de manejo tiene varias dificultades no sólo para las comunidades sino también para los investigadores y personal técnico que viene apoyando las iniciativas. Una primera limitación es el bajo número de incentivos fiscales para los pequeños productores forestales comparado con los de los grandes productores. La segunda se refiere a las propias características de los productos forestales no madereros. Estos

productos son muy diversos; su mayoría son para uso de subsistencia y mercado local; son producidos en diferentes lugares, con una producción inconsistente, calidad y cantidad inestable; representan un conflicto con el uso maderero; no hay información sobre su manejo; y, en muchos casos, los precios son bajos y el mercado inestable.

No obstante, el mercado para PFNMs está en expansión y puede constituir una importante fuente de renta adicional para las comunidades. Por ejemplo, el mercado de fitoterápicos mueve 20.000 millones de dólares anuales, 260 millones de dólares sólo en Brasil, con crecimiento anual de 15% en comparación con un 4% para la industria farmacéutica convencional. Además, el mercado para productos certificados constituye otra opción promisoriosa, pero es importante recordar que este sector de mercado tiene una contradicción inherente ya que los productos forestales no madereros son usados por las poblaciones rurales como economía de subsistencia mientras que la certificación es un instrumento de mercado (economía capitalista). Finalmente, además del potencial económico, los PFNMs constituyen el plan de salud y de nutrición más seguro para millones de familias en la Amazonia. Por ello es fundamental coordinar las actividades madereras con el manejo de productos no madereros, pues por un lado el ciclo de la madera tiene una rotación de 30 años y el trabajo es estacional (6 meses) y los productos no madereros pueden ofrecer renta y producción continua durante los 30 años. De esta forma, en el manejo diversificado el trabajo y la renta son constantes.

El estudio futuro sobre los productos forestales no madereros debe responder a preguntas sobre los productos que son más utilizados por las comunidades, su abundancia, producción y manejo; su contribución a la renta y subsistencia; además de investigar los recursos utilizados tanto para la producción de productos no madereros como para la madera. Y el plan de manejo debe atender a los siguientes criterios: (i) diámetro y edad mínima para iniciar la extracción; (ii) cantidad del producto a ser extraída; (iii) frecuencia de la extracción; (iv)



Foto: CTA

periodo del año; (v) densidad y abundancia de las especies (% a ser explotada); (vi) técnicas de extracción. El manejo forestal comunitario diversificado está comenzando, pero permite la obtención de múltiples beneficios de varios recursos, además de incrementar los beneficios económicos derivados del uso diversificado de su base de recursos, proporciona economías más estables al reducir los riesgos, ofrecer menor presión sobre recursos individuales y promover el uso de valores locales de la biodiversidad.

*Estudio de caso: Proyecto de Manejo Forestal Comunitario del PAE-Chico Mendes (Patrícia Roth – emaildapatricia@yahoo.com.br)*

El Proyecto de Manejo Forestal Comunitario del PAE-Chico Mendes en Xapuri, en Acre, diversificó la producción forestal; redujo la deforestación; duplicó la renta anual del productor agroextractor; mejoró la calidad de vida de las familias (carreteras, servicios, bombas de agua, placas solares, aparatos de televisión, motocicletas, etc.); promovió el regreso de personas jóvenes a la floresta; fortaleció la organización social; promovió la certificación – FSC de la madera; generó capital de giro a través de la recaudación del 10% del valor del producto; y generó otros beneficios como reconocimiento y renta a través del turismo ecológico e histórico.

Los grupos de trabajo discutieron los siguientes temas: (i) los criterios para la incorporación de los PFMN a los planes de manejo, (2) los obstáculos para esa incorporación y elaboraron, a partir de este análisis (3) recomendaciones para políticas públicas e instituciones de apoyo.

Finalmente discutieron los obstáculos para la certificación de productos no madereros (4).

Para tomar la decisión sobre la inclusión de PFMN en los planes de manejo, el grupo recomienda dar dos pasos previos:

- hacer una descripción de los usos y de la importancia de los recursos: identificar a los usuarios de los recursos, la época en que se usan, los tipos de usos existentes, la escala de una eventual comercialización de los productos y la importancia para la subsistencia.
- realizar un mapeamiento de los recursos para identificar la localización y la existencia de conflictos sobre el uso.

Realizar estos pasos previos ayuda a evitar conflictos de uso, optimizar la base de los recursos, hacer efectiva la participación de la población y ampliar la variedad de productos no reconocidos por los planes de manejo para madera.

Fueron identificados los siguientes **criterios para la incorporación de los PFNM** a los planes de manejo:

- si existe un uso en escala de economía empresarial
- en caso de conflictos sobre el uso de los recursos naturales

Como principales **obstáculos a la incorporación de los PFNM** en los planes de manejo, el grupo identifica:

- problemas legales, como la indefinición fundiaria, la falta de directrices técnicas y científicas, la dificultad del licenciamiento, la ausencia de una legislación específica;
- la distribución de los PFNM en la floresta puede dificultar su uso;
- problemas debidos a la biopiratería;
- la viabilidad económica puede verse comprometida por los altos costes y pequeños beneficios, y dificultades de comercialización;
- la concepción de los planes de manejo para productos madereros y no madereros es diferente, debido también a la complejidad de los diferentes productos forestales.

El grupo hace las siguientes recomendaciones para políticas públicas e instituciones de apoyo:

- ✓ desarrollar el poder de decisión de la comunidad;
- ✓ crear mecanismos para incluir a las mujeres y a los jóvenes en el manejo forestal comunitario;
- ✓ considerar las diversidades y especificidades
- ✓ buscar bases científicas;
- ✓ documentar el conocimiento tradicional;
- ✓ capacitar técnicos para trabajar con productos forestales no madereros;
- ✓ crear normas sin burocracia;
- ✓ promover la división justa de beneficios entre comunidad y empresa;
- ✓ regular el uso de los recursos naturales.

El grupo identifica **Obstáculos para la certificación** de estos productos, por ejemplo:

- ✓ ausencia de productos con buena calidad;
- ✓ interrupción en la producción por año y por especie
- ✓ la no valorización del buen manejo por parte del mercado local;
- ✓ ausencia de información sobre mercados para los productos forestales no madereros certificados;
- ✓ costes altos y complejidad de la certificación de PFNM

Los PFNM han sido y son una parte fundamental en la vida de las comunidades rurales y urbanas, ya que proporcionan alimentos, medicinas y materiales de construcción, entre otros. En los últimos años, se viene dando un interés creciente por parte de las comunidades, industrias y gobierno en la promoción de sistemas forestales de gestión diversificada que incluyan, además de la madera, otros productos y beneficios derivados de los bosques como herramienta para conservar estos ecosistemas

*Foto: Imazon*



## DECLARACIÓN DE BELÉM

América Latina está experimentando un proceso sin precedentes de democratización del acceso a los recursos forestales. Comunidades indígenas, ribereñas y campesinas, que han manejado sus bosques desde hace décadas, sino siglos, forman parte de estos procesos de reconocimiento oficial y formalización de sus derechos territoriales en varios países de la región. Para estas comunidades los bosques funcionan como redes de seguridad, que proporcionan bienes y servicios críticos para su subsistencia. Además, el conocimiento tradicional sobre el manejo de los recursos naturales acumulado por estas poblaciones rurales puede contribuir de forma decisiva a la conservación de los ecosistemas forestales, así como a una mejor calidad de agua y aire para el planeta.

Los avances en la legislación y certificación forestal, junto con una mayor articulación de la base social constituyen un nuevo marco institucional para el manejo forestal comunitario (MFC) y el desarrollo de empresas forestales comunitarias, como herramientas para el desarrollo socio-económico de las comunidades y la conservación de los bosques. En este contexto, el manejo forestal comunitario debe ser tratado como un proceso social que incorpora múltiples visiones y procesos históricos lo que exige nuevas capacidades de implementación. Dicho proceso social abarca la definición y aplicación de normas técnicas y sociales para el manejo forestal, el reconocimiento del capital social existente, de los valores culturales de los bosques, de sus bienes y servicios, así como también de la organización comunitaria y empresarial y el establecimiento de vínculos político-institucionales y comerciales. La identificación de las múltiples facetas de este proceso social y de las diferentes estrategias para fortalecer el manejo forestal comunitario, constituye un punto crítico para la construcción de modelos de gestión de los recursos naturales más equitativos y adaptados a la complejidad social en la que se encuentran inmersos los bosques.

Este es el mensaje central del taller “El manejo forestal comunitario y la certificación forestal en América Latina”, realizado en Belem, Brasil, del 28 al 31 de octubre del 2003. Representantes de los gobiernos nacionales, proyectos, técnicos, agencias de cooperación y de comunidades involucradas en el manejo forestal se reunieron para identificar y analizar una amplia

gama de casos del manejo forestal comunitario en la región, con especial énfasis en los siguientes temas:

- Oportunidades y desafíos del manejo y la certificación forestal
- Cambios en los marcos jurídico-legales para el MFC
- Formas de la organización comunitaria y su significado para el MFC
- Papel de las agencias de desarrollo y los servicios técnicos y empresariales en el acompañamiento de iniciativas del MFC
- Oportunidades de mercado y la creación de cadenas de valor para productos forestales
- Oportunidades de vínculos comerciales entre comunidades y empresas
- Papel de los productos forestales no maderables y el uso diversificado de los recursos en el MFC

A pesar de la existencia de tendencias prometedoras, todavía hay una serie de retos para consolidar las iniciativas de manejo comunitario existentes, a la vez que se promueven nuevas iniciativas. Los principales retos encontrados para aumentar los beneficios sociales, económicos y ambientales ligados al MFC fueron agrupados en:

- Escaso poder de negociación de las comunidades
- Poca representación y control de las comunidades en las iniciativas de MFC
- Falta de reconocimiento de los sistemas de manejo tradicional y el conocimiento de las comunidades
- Limitada capacidad técnica, organizativa, financiera y gerencial de las iniciativas comunitarias
- Prestación de servicios técnicos, empresariales y financieros orientada hacia la oferta más que la demanda: falta de servicios puntuales y acorde con las necesidades específicas de cada comunidad
- Falta de confianza entre comunidades y empresas forestales
- Acceso a los mercados difícil (restrictivos canales de distribución, falta de información de mercado y de facilidades de transporte)
- Mercados de productos forestales poco transparentes (p.ej. competencia desleal por la tala ilegal, subsidios a plantaciones)
- Falta de incentivos fiscales y crediticios para desarrollar empresas comunitarias forestales
- Marcos regulatorios que penalizan a la pequeña industria y al modelo organizativo comunitario en el mercado

- Políticas públicas inadecuadas (p.ej. incentivos para la conversión de bosques, inseguridad de la tenencia de la tierra, normas técnicas diseñadas para concesiones industriales y transferidas al MFC)

Durante las discusiones se identificaron las siguientes medidas para afrontar los obstáculos arriba mencionados:

- Aumentar la capacidad de autogestión de las comunidades para dirigir las iniciativas de MFC
- Fortalecer la capacidad técnica y gerencial de las comunidades involucradas en el manejo forestal, incluyendo a las organizaciones y redes de apoyo
- Identificar los mecanismos para incorporar el conocimiento local sobre el manejo de recursos dentro de las iniciativas
- Desarrollar e implementar estrategias de comunicación e intercambio de experiencias sobre el MFC
- Modificar el currículo de los programas de investigación, extensión y educación forestal para incluir el MFC
- Resaltar el papel del MFC como un componente clave en los planes de desarrollo local, regional y nacional
- Acelerar los procesos de titulación de tierras comunales y reconocimiento de los derechos tradicionales
- Adecuar los marcos político-legales (leyes, reglamentos, instrumentos fiscales) para que reflejen el papel del MFC en las economías locales y regionales, así como para el bienestar de poblaciones locales, la conservación de bosques y la función social de los mismos
- Redefinir el marco institucional y legal para favorecer y promover el MFC
- Promover el compromiso inequívoco de los gobiernos nacionales ante el manejo forestal sostenible: reducción de la competencia desleal y redefinición del equilibrio entre las políticas de fomento a la industria y las de desarrollo del MFC
- Aumentar la competitividad de las iniciativas de MFC a través de acuerdos entre comunidades y empresas, comunidades entre si y redes de comercio justo, promoviendo su inserción en cadenas productivas
- Crear sistemas de inteligencia de mercado en el ámbito regional y nacional en términos accesibles para los comunitarios y a las organizaciones de apoyo al MFC

- Redefinir las funciones de las agencias de desarrollo, organizaciones no gubernamentales, servicios técnicos, empresariales y financieros para poder catalizar más procesos y crear menos proyectos dependientes del apoyo externo
- Encaminar a los donadores para facilitar el desarrollo de metodologías y estrategias de financiamiento innovadoras

Para fomentar estos procesos sociales, que caracterizan el manejo comunitario, es fundamental intensificar el diálogo e intercambio entre las iniciativas comunitarias, los empresarios y los tomadores de decisiones locales y regionales, así como entre estas y las agencias de desarrollo y los servicios técnicos, empresariales y financieros. Además, se necesita incorporar la amplia experiencia y conocimiento local sobre los bosques como estrategia para fortalecer el manejo forestal comunitario, convirtiéndolo de este modo en un motor efectivo para un verdadero desarrollo sostenible.

*Belém do Pará, el 31 de octubre de 2003*

## INSTITUCIONES ORGANIZADORAS DEL TALLER

### Instituto do Homem e Meio Ambiente da Amazônia – IMAZON

Personal de contacto: Paulo Amaral – [pamaral@amazon.org.br](mailto:pamaral@amazon.org.br)

Tel: 55 – 91 2354214

Fax: 55 – 91 2350122

[Imazon@amazon.org.br](mailto:Imazon@amazon.org.br)

[www.amazon.org.br](http://www.amazon.org.br)



### GTZ Projeto Conservação das Florestas Tropicais da Amazônia

Personal de contacto: Frank Krämer - [frank.kraemer@gtz.de](mailto:frank.kraemer@gtz.de)

Fax/Fone: 55 (91) 241 8007

[www.gtz-amazonia.org](http://www.gtz-amazonia.org)



### Instituto Internacional de Educação do Brasil – IEB

Personal de contacto: Manuel Amaral – [manuel@ieeb.org.br](mailto:manuel@ieeb.org.br)

Fone: 55 – 61 2487449

Fax: 55 – 61 2487440

[ieeb@ieeb.org.br](mailto:ieeb@ieeb.org.br)

[www.ieeb.org.br](http://www.ieeb.org.br)



Obra compuesta con tipología AmeriGarmnd BT, portada en Duodesgn 250 g/m<sup>2</sup>,  
meollo en papel Couchê Fosco 150 g/m<sup>2</sup>, impreso por la Grafica Alves y  
publicado por IMAZON en febrero de 2005.